

Научный проект на тему «Сциентизация быта»

Оглавление

Введение.....	2
1. Сциентизм и религиозные течения	6
2. Шок настоящего – последствия сциентизма.....	12
3. Антисциентизм.....	13
4. Эмпирические исследования отношения людей к техническому прогрессу и науке в целом.....	15
Заключение	17
Список литературы	18

Технический прогресс – процесс, благодаря которому из традиционного семейного ритуального блюда, пельмени превратились в заурядный холостяцкий фастфуд. (с)

Найдено на просторах интернета

Введение

Активно происходящий процесс информатизации общества вызывает огромное количество дискуссий вокруг себя: тут и проблема качества информации, и проблема доступности по-настоящему стоящей информации, особенно остра проблема в сфере профессиональных кадров, которые не поспевают за техническими и научными прорывами в своей сфере – получается, что студенты-медики пять лет учатся «устаревшим» методам лечения (А. Тоффлер). Но сциентизация, информатизация, «постиндустриализация» являются важнейшими общественными процессами. Любая сфера общественной, естественной или биологической жизни неразрывными узами связана с наукой. Под влиянием новых научных открытий, усовершенствований и изобретений непрерывно изменяются условия и среда жизнедеятельности общества. Модернизация, или «осовременивание», происходит не только безостановочно, но и в режиме возрастающего ускорения.

Само по себе «общество знания» невольно перекликается, или даже совпадает, по своей структуре и научному смыслу с понятием постиндустриализации, являясь компонентом последнего (Д. Белл).

Сам Белл в своей работе «Грядущее постиндустриальное общество» выделял несколько его характеристик:

1) Формирование сервисной экономики. Согласно данному критерию, первой характеристикой постиндустриального общества является то, что большая часть рабочей силы уже не занята в сельском хозяйстве и

обрабатывающей промышленности, а сосредоточена в сфере услуг, к которой относятся торговля, финансы, транспорт, здравоохранение, индустрия развлечений, а также в сфере науки, образования и управления. В индустриальном обществе различные отрасли сферы услуг имеют тенденцию к расширению из-за потребностей самого производства, например, в транспорте или распределении. Но в постиндустриальном обществе в первую очередь развивается иной вид услуг, а именно здравоохранение, образование, научно-исследовательская деятельность и управление.

2) Ведущая роль профессионального и технического класса. Развитие “экономики услуг” с ее акцентом на офисную работу, образование и управление, естественным образом вызвало сдвиг к тем видам труда, в которых были заняты “белые воротнички”. Но самое разительное изменение связано с экспансией профессиональной и технической занятости. Наблюдается всплеск количества профессиональных и технических работников, которые являются “сердцевинной” постиндустриального общества. Если темп роста профессионального и технического класса в целом вдвое превышает средний темп роста рабочей силы, то увеличение численности ученых и инженеров идет втрое быстрее, чем общий рост трудящегося населения.

3) Центральная роль теоретических знаний. Постиндустриальное общество, заинтересованное в контроле за нововведениями и эскалации перемен, складывается вокруг знаний, что, в свою очередь, порождает новые общественные отношения и новые структуры, которые должны управляться политическими методами. Главным при принятии решений и управлении переменами стало доминирование теоретического знания, превалирование теории над эмпиризмом и кодификация знаний в абстрактные своды символов, которые, как в любой аксиоматической системе, могут быть использованы для изучения самых разных сфер опыта. Фактически теоретическое знание все больше становится стратегическим ресурсом,

осевым социальным принципом, а университеты, исследовательские организации и интеллектуальные институты, где оно кодифицируется и обогащается, оказываются осевыми структурами нарождающейся цивилизации.

4) Планирование технологии. Развитие прогнозирования и “техники отображения” делает возможным новую фазу в экономической истории — фазу сознательного, планируемого продвижения технологических изменений и на основе этого уменьшения неопределенности хозяйственного будущего.

5) Расцвет новой интеллектуальной технологии. “Величайшим изобретением XIX века было изобретение самого метода изобретения. Мы должны сконцентрировать внимание на самом методе; это и есть реальное новшество, разрушившее основы старой цивилизации”. В XVIII и XIX веках ученые выяснили, как решаются задачи с двумя переменными: как соотносятся сила и расстояние в мире материальных предметов, давление и объем в газах, сила тока и напряжение в электричестве. Даже незначительное увеличение числа переменных, скажем, до трех или четырех, заложит фундамент для самой совершенной технологии.

Вообще, в определении Белла, индустриальное общество — это «взаимодействие с преобразованной природой», которое основано на взаимоотношениях человека и машины и использует энергию для превращения естественной окружающей среды в **техническую**.

Именно отсюда следует главная направленность человеческого труда в постиндустриальном обществе – это преобразование природы в техническую и информационную среду. И действительно, в повседневной жизни наше отношение к природе и другим людям становится все более и более опосредованным технологией и наукой. Если еще десять лет назад, чтобы договориться о встрече, молодые люди созванивались (и в этом УЖЕ опосредованным технологией процессе все же участвовал эмоциональный

фактор – возможность услышать голос), то сейчас достаточно договориться о встрече в социальных сетях, что полностью исключает «живое» взаимодействие. Вместо обычных шариковых ручек, все чаще и чаще мы стали пользоваться компьютерами, даже от детей требуются более не письменные работы, а печатные. Но не смотря на постоянное использование технических средств, мало кто понимает, как они функционируют на самом деле. Люди, которые ее тридцать лет назад занимались разработкой ЭВМ, теперь сами с трудом представляют, как функционируют современные компьютеры.

1. Сциентизм и религиозные течения

Но что же такое сциентизм и так ли он перекликается с постиндустриальным обществом?

Сциентизм (от лат. Scientia - знание) – это направление, представляющее научное знание в качестве наивысшей ценности.

Сциентизм, в современной науке, неотъемлемо связан со следующими компонентами:

1. Культ науки;
2. Поклонение методам науки;
3. Абсолютизация роли ученых;
4. Вера в то, что все социальные, естественные, экологические и биологические проблемы – научно разрешимы.

Этот культ складывается в Западной Европе с XVI в., достигает апогея в промежутке между серединой XIX в. и серединой XX в. (в особенности в эпоху научно-технической революции) и начинает развенчиваться и слабеть к концу XX в. под натиском реалий жизни и в противоборстве с асциентами. Сциентизм тесно связан с технократическим мышлением, истоки которого заложены в «Новом органоне» Фрэнсиса Бэкона. Внутри самого «храма науки» сциентизм отличается дискриминацией гуманитарных наук, слабо использующих эксперимент и математический язык, а также культивацией в естествознании методологии эмпиризма, натурализма и антиисторицизма.

Авторитарный эпистемический монизм направлен на утверждение - среди ученых, учащихся, народов, человечества в целом - идейного единства, тотального единомыслия, сплоченности. Он ощущается прежде всего в попытках сконструировать некую «единую научную картину мира» и привить ее вначале научному сообществу, а затем и всем людям, посредством «храма науки» [2]. В противовес, возникает антисциентизм –

идейный противник сциентизма, развенчивающий культ науки и веру в непогрешимость ученых, в способность науки взять на себя роль общественного лидера.

Далее, мне хотелось бы провести сравнительный анализ сциентизации общества, как социологического явления, с религиозными течениями, ибо выше обозначенные компоненты не просто формулируют культ науки, но культ научного мировосприятия.

Что же, в таком случае, религиозный культ?

Религиозный культ (от лат. *Cultus* - поклонение) – один из видов религиозной практики.

«Его содержание, смысл и символика определяются представлениями и идеями, заложенными в сакральном тексте, который читается или другими способами воспроизводится в культовом действе».

В качестве предметов культа могут выступать различные предметы – от абстрактных сущностей и астрономических объектов до предметов быта. Субъектом же в таком случае выступает группа последователей. Религиозная группа, как правило, строится по принципу жесткой иерархии с регламентацией обязанностей и возможностей каждого из ее элементов.

Обязательно наличие определенных ритуалов, будь то специфические праздники или обряды, совершаемые в соответствии с требованиями сакральных текстов или авторитетных церковных лиц.

Теперь сравним религиозный культ с нынешним научным сообществом.

Таблица 1. Сравнение форм религиозного течения с формами научного института.

	Религия	Наука
--	---------	-------

<p>Сакральный текст</p>	<p>Священное писание (различается в зависимости от конкретного религиозного течения), в котором осуществлена интерпретация развития человеческой истории во взаимодействии с высшими божественными силами.</p>	<p>Не смотря на многообразие научных парадигм, существует «сакральная» теория, которая принимается за основную и на основании которой строятся научные исследования (пример: Теория Большого взрыва – одна их теорий возникновения вселенной, которая пока не доказана, тем не менее, почти все физики опираются на нее при проведении исследований и доказательстве смежных теорий). В общественных науках такого единства мнений не существует в связи с особенностями изучаемых явлений, тем не менее, все равно прослеживается общая линия развития той или иной науки (например, в социологии существует множество определений термина «общество», тем не</p>
-------------------------	--	--

		менее, существуют классические о нем представления, которые преподаются в университетах).
Предмет культа	Божественная сущность.	Научный метод познания.
Субъект культа	Все человечество вообще, как «божественное творение».	Несколько возможных перспектив рассмотрения субъектов: 1. Просвещенная часть человечества, непосредственно включенная в науку, и способная производить научное знание. 2. Человечество вообще, на которое направленно научное знание, которое является потребителями науки в той или иной сфере.
Иерархия	Авторитет верховного религиозного лица. На определенных исторических этапах –	Кульот «избранного ученого». В науке время от времени утверждаются и свергаются персоны-

	<p>целый культ вокруг должности.</p> <p>Последовательная должностная структура.</p> <p>Наличие «святых».</p>	<p>авторитеты, ссылка на труды которых обязательна и соизмерима с почитанием священных книг. Молва приписывает кумирам-ученым сверхценные атрибуты. Их учения-теории тщательно оберегаются от критики различными идеологическими органами и институтами. Наличие научных степеней, тенденция к созданию сопоставимых научных степеней.</p>
Ритуалы и обряды	<p>Постоянная необходимость в исполнении обрядовых действий, символизирующих те или иные моменты жизни религиозных пророков. Они помогают «очищать» тело от греха.</p>	<p>Отсутствие необходимых ритуалов, которые заменены на символические действия.</p>
Уровень институционализации	<p>Исторически сложилось, что церковь, которая зарождалась как религиозная неинституционализирован</p>	<p>Стоит отметить, что наука возникала как контррелигиозное течение, отрицающее основные постулаты. На данный</p>

	<p>ная секта превращалась в крупную организацию, включенную в процесс общественной жизни, регламентирующее взаимодействия индивидов.</p>	<p>момент, в западной цивилизации можно наблюдать преобладание научного знания. Сама наука опирается на различные институты – будь то университеты, научные лаборатории или исследовательские институты. Кроме того, произошел надлом в мировоззрении людей, которые считают получение образования необходимым.</p>
--	--	---

Конечно, различия между формами религиозных течений и научных институтов подчинены общественным законам развития социальных институтов, а сама религия выступает как прообраз для других общественных движений вне зависимости от их направленности, однако общая «идеологичность» религии и науки, которые допускают существование друг друга лишь в рамках тех или иных процессов, является главным фактором из сравнимости.

2. Шок настоящего – последствия сциентизма

Алвин Тоффлер в своей радикальной и инновационной работе «Футурошок» сделал важное заявление – человечество отстает от стремительного технологического прогресса.

Шок от будущего испытывает каждый человек, сталкиваясь с различными новшествами, изменяющими его жизнь, и о которых еще несколько лет назад он не мог представить.

Этот шок присутствует на всех уровнях человеческой жизни – от бытового до культурного. Представители медицинских и технических специальностей каждые полгода обязаны чуть ли не полностью переучиваться из-за открытий, постоянно происходящих в их сферах. Из-за возникающей потребности в получении нового образования, повышается потребность в переездах, что становится причиной разрыва связей между индивидами, которые не успевают толком сформироваться.

А. Тоффлер указывал на то, что в связи с этими процессами, у каждого человека возникает потребность в «круге постоянства» - наборе вещей, знакомств, мест, которые создают комфортное чувство постоянства и привязанности.

Но что же произошло со сциентизмом на рубеже XXI века? Сакраментальный сциентизм прошлого ныне незаметно вытесняется профанной наукой, не желающей более возноситься над бытом людей, их моралью, религией, искусством. Теперь сциентизм не возносится, а включается в самую суть повседневности, становясь такой же неотъемлемой частью жизни западной цивилизации, как воздух и вода.

3. Антисциентизм

Прежде чем перейти к критике сциентизма, необходимо подробнее обозначить его основные моменты:

- Сциентисты поддерживают все достижения науки.
- Знание есть наивысшая культурная ценность.
- Наука является производительной силой общества, которая производит прочие ценности и чей потенциал неограничен.
- Стремление к «онаучиванию» всех сфер жизни.
- Намеренное отвержение негативных последствий технократизации общества.

Главным антисциентистом можно назвать Г. Маркузе и его работу «Одномерный человек», в которой было показано, что подавление природного, а затем и индивидуального в человеке сводит многообразие всех его проявлений лишь к одному технократическому параметру. Те перегрузки и перенапряжения, которые выпадают на долю современного человека, свидетельствуют о ненормальности самого общества, его глубоко болезненном состоянии. Происходит абсолютизация марксовского отчуждения рабочего, только теперь не от результата своего труда, а от трудового процесса в принципе, так как человек более не причастен к нему – он не понимает всех деталей и нововведений.

Бертран Рассел, ставший в 1950 г. лауреатом Нобелевской премии, в поздний период своей деятельности склонился на сторону антисциентизма. Он видел основной порок цивилизации в гипертрофированном развитии науки, что привело к утрате подлинно гуманистических ценностей и идеалов [3].

Еще один антисциентист – Майкл Полани – подчеркивал, что «современный сциентизм сковывает мысль не меньше, чем это делала

церковь. Он не оставляет места нашим важнейшим внутренним убеждениям и принуждает нас скрывать их под маской слепых и нелепых, неадекватных терминов».

4. Эмпирические исследования отношения людей к техническому прогрессу и науке в целом

Что означает для среднего россиянина слово "прогресс"? Желания нынешних людей приземленные – иметь хорошую работу, стабильную зарплату, семью, поехать по миру. И новые технологии в этой связи также воспринимаются более прагматически. «Глас Рунета» проводил исследование «Насколько наука насколько поможет улучшить качество жизни?»

По данным опроса, большинство пользователей Рунета считают, что наука и новые технологии влияют на качество и продолжительность жизни людей определенно положительно (20%) и скорее положительно (58%). Лишь 13% опрошенных придерживаются противоположной точки зрения. А вот в топ наиболее выдающихся научных достижений, изменивших мир в XX веке в лучшую сторону глазами пользователей Рунета, респонденты включили интернет.

Аналогичное исследование, но уже среди европейской аудитории. Согласно недавнему опросу "Евробарометра" – большинству европейцев Интернет уже не так интересен. Видимо, потому что из новинки уже давно превратился в обыденность. Там традиционно интересуются исследованиями в области медицины – 61% респондентов отметили именно их. А также непопулярными у нас пока проблемами охраны окружающей среды – 47%¹.

Международная виртуальная газета «Великая эпоха» проводила опрос в 35 странах мира «Пользу или вред приносят новые технологии человечеству?» Большая часть опрошенных, как ни странно, придерживались нейтрального мнения относительно технологического прогресса, считая, что тот приносит как пользу, так и вред. На мой взгляд, можно выделить один ответ Джереми Либаргера – двадцати девяти летнего специалиста по

¹ ВЦИОМ. Рейтинг научных достижений XX века, перевернувших мир, 2007.

маркетингу, который наиболее полно описывает сложившееся отношение к технологиям:

Сан-Франциско, США

«Не знаю, есть ли здесь ответ «да» или «нет», один вариант. Зависит от того, какие технологии вы имеете в виду. Люди используют технологии по-разному. Не думаю, что сами по себе технологии являются хорошими или плохими. Люди могут использовать их хорошим или плохим образом. Я не уверен даже, что означает хорошее или плохое в этом контексте. Возможно, люди слишком сильно полагаются на технологии, что может быть плохо, может привести к ещё большей изоляции людей».

Заключение

Сциентизм на данный момент плотно проник во все сферы жизни человека, который не поспевает за техническим прогрессом. Абсолютизация научного знания как специфического направления – современной религии – не выдержала проверки временем, не получив широкого распространения, или же дождавшись, когда оно наступит. Сциентизм, тем не менее, существует как направление и по нынешний день, но в видоизмененном виде, проникая на бытовой уровень жизни людей, благодаря широкому распространению информации, и внедрению инноваций в повседневность, вынуждая человека подстраиваться под быстро изменяющийся мир.

Список литературы

1. Серочкина Д.В. Сциентизация быта в обществе знания: аксеологический аспект. МГУ. Онлайн-архив (доступно по ссылке: http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2013/2263/5559_f8d2.pdf)
2. Пивоваров Д.В. Сциентизм: культ избранного ученого. Онлайн-ресурс: Культуролог (доступно по ссылке: http://culturolog.ru/index2.php?option=com_content&task=view&id=610&pop=1&page=0&Itemid=8)
3. Лекционные материалы для подготовки к экзаменам. Онлайн-ресурс (доступно по ссылке: <http://lects.ru/istandphil/node59.php>)
4. Тоффлер А. Шок будущего. Библиотека Гумера. М., 2002 г.