

Научный проект на тему: «Холизм»

Введение

Актуальность: В настоящее время холизм разрабатывается в общей теории систем. Также из холистических представлений исходит часто используемое понятие синергии. Практическим воплощением идеи холизма является возникшее в синергетике понятие эмерджентности, то есть возникновения в системе нового системного качества, несводимого к сумме качеств элементов системы. Все это означает активный интерес к холизму как позиции в философии и науке, поэтому существует необходимость в разностороннем изучении данного философского принципа, выявления его сущностных черт для более адекватного его понимания.

Объектом в моем проекте будет холизм.

Предметом же будет сущность холизма, как философского принципа, используемого в научных изысканиях.

Цель моей работы предполагает изучение сущности философского принципа холизма с точки зрения его научного использования.

История холизма

Чтобы сразу внести некоторую ясность, имеет смысл определить, что будет подразумеваться под холизмом, а что рассматриваться как его история. В различных источниках термин «холизм» трактуется как «философия целостности», другими словами – форма познания мира, рассматривающая его как иерархию целостных сущностей. Простым сущностям свойственно прогрессивное развитие и разделение (эволюционный процесс), приводящее к созданию сложных целостных сущностей, чьими формами существования являются жизнь, душа и дух.

В качестве примера можно привести человека. Во-первых, в нем

сочетаются материальное тело, душа и дух. «Дух, в дополнение к душе, означает высшие душевные способности, нравственные аспекты, определяющие направленность и содержание разума, воли» человека. Во-вторых, человеку свойственно развитие, как на клеточном уровне, так и на уровне сознания. В-третьих, такой эволюционный процесс приводит к созданию более сложной сущности: если в момент рождения человек способен лишь на эмоциональный крик, то с возрастом его речевой аппарат позволяет не только создавать звуки, но и оказывать существенное влияние на слушателей.

Объяснить этот феномен в рамках современных научных знаний невозможно, т. к. нет единого представления о душе, отсутствуют опытные знания о духе, и нет инструмента, которым можно было бы определить количественное соотношение их с физическим телом. Но некое знание существует и вне этих рамок, и хотя относиться к нему можно по-разному: верить, опровергать, доказывать, принимать за аксиому, значимость его умалить нельзя.

Второй вопрос касается истории холизма. Строгого представления о развитии рассматриваемой философии не существует. Поэтому перед историком холизма стоит сложная задача: исследовать, воссоздать и реконструировать те события, идеи и знания, которые привели к сегодняшнему представлению о философии целостности.

Термин «холизм» возник сравнительно недавно – в 1926 году его ввел философ Ян Христиан Смэтс, и дальнейшая история – это история использования его (термина) в различных областях знаний и преобразования его содержания в удобные для авторов формы, которые зачастую теряют основные черты самой философии. К примеру, если обратиться к англоязычным сайтам, посвященным холизму, можно встретить прилагательное «holistic» («холистичный», «целостный») применительно к образованию в ряде проектов США. Например, в штате «Северная Королина» специалисты оценивают литературные сочинения как целое,

выставляя соответствующие баллы. В данном случае, это пример скорее интегративного или комплексного подходов, но не холистического, т. к. здесь не учитываются психологическое состояние автора, состояние его духа и многое другое. Другим примером некорректного использования прилагательного «холистичный» может служить использование его в такой молодой области знаний, как «философия науки». Американский историк науки Томас Кун и его соотечественник философ и методолог науки Пол Карл Фейерабенд, рассматривая роль субъективного фактора в развитии науки, сформулировали ряд принципов, отрицающих объективные критерии оценки научных теорий и относящих такие оценки к мнению научного сообщества или личному вкусу ученого. Традиционная наука строится на допущении, что мир можно познать таким, какой он есть на самом деле. С позиций «философии науки» это не так. «Философия науки» смотрит на науку как бы со стороны, обобщая те сведения, которые характеризуют научную деятельность, в результате формируется некоторый целостный взгляд, но является ли он холистичным? В настоящий момент – нет, ибо тот же ученый не рассматривается как целостная сущность, чьей формой существования является тело, душа и дух. Примеров смешения «интегративности», «комплексности» и «холизма» можно найти более чем достаточно, но не будем на них останавливаться.

Холизм представляет собой интегративную и даже эклектичную философию. Поэтому его история должна включать в себя множество историй различных философских идей и мыслей, синтез которых привел к сегодняшнему содержанию холизма. Например, основатель рассматриваемой философии определяет в природе тенденцию к целостной форме, которая больше, чем сумма составляющих её частей. Но, как утверждают различные источники, задолго до него эта мысль была высказана Аристотелем в классическом труде «Метафизика». Другой пример – идея, заключающаяся в единстве тела, души и духа, которая также известна из различных религиозных учений, а про целостность планетарного и космического

масштаба было написано В. И. Вернадским в его труде «Несколько слов о ноосфере». В результате, то или иное знание подчас относят к холистическому только по той причине, что оно рассматривает некую сущность как нечто большее, чем сумма её частей.

Самые разные учения, философии и концепции, несмотря на значительные различия, называют «холистическими». Почему же так получается? С исторической точки зрения столь широкое применение термина, вероятно, можно объяснить тем, что он происходит от греческого слова «holos», означающего в переводе «целый, весь» и имеет очень созвучный англоязычный эквивалент «whole». В западной литературе термин «холизм» нередко используется для обозначения принципа целостности.

В работе кратко рассмотрим предпосылки формирования философии целостности. О целостности говорили многие известные философы прошлого. В частности, Аристотель размышлял о целом и соотношении с ним составляющих его частей, Гиппократ рассматривал человека как микрокосм в макрокосмосе, а пифагорейцы представляли мир цельным и гармоничным. Древние ведийские тексты содержат представления о мироздании, пронизанном некой жизненной энергией – праной, обуславливающей единство мира. Школа неоплатонизма сформировала такую схему бытия, в которой «единое» являлось центральным понятием и первоисточником мироздания. Немецкий философ-идеалист Готфрид Лейбниц ввел представление о неких субстанциях (монадах), находящихся в постоянном взаимодействии друг с другом; в частности он рассматривал соотношение тела, души и духа внутри человеческой личности. Согласно его учению «Монадология» целостные сущности, простые и бесконечно сложные одновременно, составляя неорганическую природу, являются центрами жизненной силы.

Известный математик и философ А. Н. Уайтхед рассматривал природу как процесс, а материю как организм. Исходя из этого представления, он предлагал различать науки по уровням сложности организмов. Кроме того,

Уайтхед считал некоторые элементарные объекты, «атомистическими кирпичиками природы», являющимися только признаками и свойствами становления более сложных объектов. Я. Х. Смэтс признавал сходство своей концепции с идеями А. Н. Уайтхеда и Г. В. Лейбница, но считал её более простой. Анри Бергсон, выступая против механицизма и догматического рационализма, утверждал в начале XX века, что подлинная и первоначальная реальность жизни должна интерпретироваться как некая целостность, радикально отличающаяся от материи и духа. В геологии, под влиянием австрийского ученого Э. Зюсса, менялись объекты исследования. В 1875 году он предложил объединить все организмы, населяющие Землю, в понятие «биосфера», что получило развитие в работах В. И. Вернадского. Введя термин «живое вещество», ученый стал придавать биосфере значение некой среды, в которой находится это живое вещество. В дальнейших трудах Вернадского биосфере придается планетарное и космическое значение и формируется представление о ноосфере как эволюционном развитии биосферы под влиянием научной мысли и коллективного труда.

Примерно в это же время русский религиозный философ В. С. Соловьев «пытался найти гармонию между космической и социальной темами в концепции "всеединства" и учении о Софии, а в гносеологии - в "цельном знании" (интуитивном образно-символическом постижении мира, основанном на нравственном усилии личности)». В начале века возникла и идеалистическая теория развития британского философа Сэмюэла Александера, получившая название эмерджентная эволюция, её поддержали, в частности, К. Ллойд-Морган, Ч. Д. Брод. Они «...рассматривали процессы изменения как иррациональные, логически непостижимые акты и в конечном итоге приходили к признанию божества. Эта теория приводит к отрицанию естественной и исторической закономерности и роли количественной стадии изменения в процессе развития. Для Ллойд-Моргана вся природа одухотворена: нет физического без психического. Брод защищал витализм и переселение душ». Витализм – учение, появившееся во Франции в начале

XIX века, предполагает, что в «организмах имеется наличие особой жизненной силы (лат. *vis vitalis*), от которой должны зависеть все проявления жизни». Это вполне созвучно древним ведийским текстам, о которых говорилось выше. Другой древнеиндийский свод знаний, в данном случае о здоровье – «Аюрведа», получил признание и в XX веке, при этом её часто относят к категории холистической лечебной деятельности[5].

Смэтс и холизм

Идеи целостности витали в воздухе, и в результате были созданы предпосылки, достаточные для рождения холизма. В 1926 году южноафриканский философ Я. Х. Смэтс написал свой труд «Холизм и эволюция» («Holism and evolution»), получивший впоследствии широкий общественный резонанс.

Ян Христиан Смэтс (Jan Christiaan Smuts) (1870-1950) - премьер-министр Южно-Африканского Союза, фельдмаршал британской армии, создатель Устава Лиги Наций. Единственный человек, поставивший свою подпись под мирными договорами, которые заканчивали и Первую, и Вторую мировую войны. Принимал участие в создании Устава Лиги Наций — в частности, предложил мандатную систему.

Когда Альберт Эйнштейн прочитал книгу Яна Смэтса “Холизм и эволюция” (1926), то сделал следующий прогноз: в грядущем тысячелетии холизм, – раньше или позже, – станет главной концепцией естествознания. Эйнштейн включил генерала Смэтса в десятку людей на планете, блестяще разбирающихся в теории относительности.

В рамках концепции холизма автор предлагает произвести «...пересмотр взглядов относительно следующих категорий: пространство и время, материя, живая клетка и организм, эволюция (дарвинизм и холизм), душа (субстрат специфичной целостности), личность (как сущность, обладающая целостностью), психические и духовные сущности (идеалы) составляющие личность, Вселенная как целое сущностей, обладающих

целостностью (холистическая Вселенная)». Развивая эти идеи, немецкий натурфилософ Адольф Мейер-Абих рассмотрел биологические явления с точки зрения изменения во времени, полагая при этом, что «правило Вернадского» о постоянстве биомассы должно стать основополагающим постулатом современных эволюционных представлений. Среди других основоположников холизма выделяется Дж. С. Холдейн, опубликовавший в 1931 году «Философский базис биологии» («The philosophical basis of biology»).

Смэтс был создателем философии "холизма", согласно которой главным фактором эволюции является стремление к созиданию целостностей. Он полагал, что даже в неорганической материи ясно прослеживается тенденция к формированию структур или целостностей; ее можно проследить в строении атома и свойствах химических соединений. Эта тенденция еще более очевидна в живой клетке, поведение которой нельзя объяснить законами механики, поскольку клетка является наглядным примером подчинения чрезвычайно сложной системы частей интересам целого.

С появлением разума контроль, осуществляемый этой целостностью, обретает сознание, и развитие начинает происходить гораздо более быстрыми темпами.

Венцом эволюции является личность, в которой мы сразу получаем как широчайшее разнообразие частей, физических и духовных, так и наиболее ярко выраженную индивидуальность.

"Холизм, - писал Смэтс, не только созидателен, но и самосозидателен, и его конечные структуры гораздо более целостны, чем его первоначальные структуры". Смэтс полагал, что его концепция исправляет теорию Дарвина, который, с его точки зрения, переоценивал значение принципа выживания сильнейших и мало внимания уделял позитивным источникам эволюции. Он был убежден, что его концепция окончательно опровергла механистическую

теорию в биологии, а в понятии единой личности человечество получило надежное основание для этики.

Оригинальность учения состоит в гипертрофировании формулы "целое больше своих частей" вплоть до исключительного приоритета целого над его частями. Высшим онтологическим идеалом в холизме признается целостность мира, проявляющаяся в психологическом, биологическом и физическом ракурсах. При этом целостность рассматривается как в качественном, так и организационном отношениях. Центральным понятием холизма является категория "целое".

Предполагается, что эта категория может прийти на смену традиционно признаваемым в философии как предельно широкие категориям "материальное" и "идеальное", "объективное" и "субъективное", синтезировав их в своем содержании. Целое, целостность провозглашается "последней реальностью универсума", далее нерасчленимой и непознаваемой. Эта мировая субстанция лежит в основе эволюции мира, создавая новые целостности. А носителем всех органических свойств объявляется чувственно невоспринимаемое материальное поле, сохраняющееся постоянным при всех изменениях организма. Высшей формой органической целостности признается человеческая личность.

Приведем несколько цитат из работ автора идеи холизма Я. Х. Смэтса .

«Холизм – это теория, которая полагает существование "целых" главной чертой мира. Она рассматривает одушевленные и неодушевленные природные объекты как целостности, а не только как суммы элементов или частей. Она видит природу состоящей из отдельных конкретных тел и вещей, а не как диффузный однородный континуум. Все эти тела не могут быть полностью сведены к своим частям; в той или иной степени они – целостности, которые есть что-то большее, нежели просто сумма своих частей; механическое соединение их частей не создает их и не объясняет их характер и поведение.

Части по сути не реальны, это, скорее, абстрактные аналитические

различия, не выражающие в точности что происходит, когда данная вещь возникает как целое.

Целое и части пребывают во взаимовлиянии и взаимоизменении... Части формируются целым и приспосабливаются к нему, тогда как целое, в свою очередь, зависит от кооперации своих частей...

Во-первых, материя, жизнь и разум не состоят из застывших и неизменных элементов; во-вторых, кроме частей или элементов, из которых состоят вещи, существует еще один действующий фактор, не признаваемый наукой – целое.

Эволюция – последовательное усложнение частей или взаимодействующих элементов, с одновременным усилением связывающего их единства. Это восходящий ряд целых, от простейшей материальной структуры до наиболее развитых...

Целостность, или холистичность, характеризует процесс эволюции в возрастающей степени. Процесс этот непрерывен в том смысле, что старые виды целостности, или структуры, не отбрасываются, а становятся начальными точками и элементами новых, более совершенных. Так, материальные химические структуры встраиваются в биологические, те и другие – в психические структуры и целостности... Электроны и протоны, атомы и молекулы, неорганические и органические соединения, коллоиды, плазма, растения, животные, умы и личности – ступени в этом развертывании холистичности»[5].

Холизм в современной науке

Текущее содержание холизма по-разному интерпретируется в разных областях знаний: на его основе создаются новые философские концепции, каждая из которых в основном самостоятельна. Например, можно найти сведения о пантеизме, экономической теории Кейнса, феноменологии Гуссерля, как о холистических философских концепциях. Но много ли общего между холизмом и пантеизмом в действительности? Ответить на этот

вопрос можно, обратившись к содержательной стороне этих философий. Составитель «Новейшего философского словаря» А. А. Грицанов пишет: «Пантеизм (греч. pan - все и theos - Бог) - философское учение, согласно которому Бог и природа рассматриваются как близкие или тождественные понятия. В пантеизме Бог находится не за пределами природы, а растворяется в ней». Как видно из приведенного определения, в данном учении существует целостное представление о природе, и это созвучно холизму. Но в рамках пантеизма не рассматривается эволюция сложных сущностей путем развития более простых, в результате которой сложные сущности приобретают такие отличительные черты, как душа и дух. Более того, в некоторых направлениях пантеизма предполагается, что каждая сущность (простая или сложная) содержит в себе частицу Бога, а в холизме столь явного отождествления не производится.

В психологии идеи целостности реализовались в гештальт-направлении. Принцип гештальт-подхода заключается в том, что анализ частей никогда не может дать понимания целого, поскольку целое состоит из частей, дополненных их взаимодействием и взаимозависимостью. Психологи и гештальт-психотерапевты, исходя из такого рода данных, выступили против идеи исследования человеческого существа исключительно рациональными, механистическими и научно-естественными подходами. Они настаивали на том, что опытный мир индивида может быть понят только через непосредственное описание этого индивида. Мир, с которым сталкивается человек, нельзя отделять от его личного опыта, и это определяет направление работы психологов и психотерапевтов. Другой близкой точкой зрения на сознание был свод знаний о феноменах, разработанный на рубеже XIX-XX вв. Э. Гуссерлем и его ближайшими учениками, названный ими «феноменологией». В настоящее время существует ряд направлений в познавательной деятельности, в основе которых лежат отдельные идеи холизма, и на них строятся методы практического знания. В частности, идея о том, что свойства

определенной системы (биологической, химической, социальной, экономической, психической и пр.) не могут быть определены или объяснены через составные части, нашла поддержку в различных областях знаний, где редукционизм может быть применен к ограниченной части объектов и предметов познания, либо не применим вообще.

«Холистическими» стали называться конкретные направления в образовании, медицине, философии, экономике, экологии, психологии, архитектуре и других областях, в действительности, базирующиеся лишь на частных положениях философской концепции южноафриканского мыслителя.

Сегодня в западной философии существуют такие направления, как семантический холизм и содержательный холизм. Семантический холизм заключается в том, что значение отдельного слова или предложения может быть понято только с точки зрения его связи с большей частью языка. В философии разума (philosophy of mind) интеллектуальное состояние может быть определено только с точки зрения его отношения с другим интеллектом. Это часто рассматривается как «содержательный холизм» или «холизм интеллекта». В теологии целостные понятия представлены в рамках таких учений, как пантеизм и панентеизм (Panentheism). В системе образования стоит отметить подход, признающий духовность важнейшим качеством, определяющим связанность всех живых существ и подчеркивающий гармонию между внутренней жизнью и внешней.

Достаточно широкое влияние оказала «философия целостности» на знания в области лечебной деятельности. Существует мнение, что исторически холистический подход проявился в психосоматической медицине. Данное направление в медицине изучает влияние психологических факторов на возникновение и течение соматических заболеваний. В 1970-х годах холистический подход был обоснован в качестве возможного пути для концептуализации психосоматического феномена. Вместо описания однонаправленных случайных связей от психики к телу или

наоборот, весь организм рассматривается как взаимосвязанное единство психологических, биологических и социальных факторов.

В настоящее время в психосоматической медицине признано, что психика и тело не могут быть разделены для практических или теоретических целей. Расстройство на любом уровне – телесном, психическом или социальном будет распространяться и на все другие уровни тоже. В этом смысле психосоматические идеи подобны биопсихосоциальной модели медицины доктора Джорджа Энджела, который полагал, что «клиницисту необходимо учитывать биологические, психологические и социальные аспекты болезни — только тогда он сумеет правильно понять причину страданий больного, предложить адекватное лечение и завоевать доверие пациента».

В заключение целесообразно отметить противоречия между альтернативной и традиционной медицинами относительно целостного подхода. В альтернативной медицине холистический лечебный подход придает особое значение эмоциональному, умственному, духовному и физическому состояниям пациента и рассматривает человека в целом. Примеры холистического подхода есть в аюрведе, хиропрактике, гомеопатии, традиционной китайской медицине, натуропатии, юнани (Unani), рефлексологии и других школах. В отличие от медицины, которая полагается в основном на открытия современной биохимии, холизм опирается также на идею урегулирования всех составляющих систем человека с окружающей природой. Под «целостностью» в данном случае подразумевается единство ума, тела и духа, принцип жизни человечества в гармонии с землей и космосом. Врачи, придерживающиеся традиционной медицины, отталкиваются от научно доказанных фактов, которые были к настоящему времени обнаружены научным сообществом. Специалисты, придерживающиеся холистического подхода, склоняются к изучению широкой системы в природе, которая включает еще не понятые или не открытые явления, поэтому их методы и отвергаются традиционной

медициной[5].

В настоящее время холизм разрабатывается в общей теории систем. Из холистических представлений исходит часто используемое понятие синергии. Практическим воплощением идеи холизма является возникшее в синергетике понятие эмерджентности, то есть возникновения в системе нового системного качества, несводимого к сумме качеств элементов системы. В XXI веке наука развивает холистическую картину реальности. Возникающий холизм современных физики, биологии и новейших отраслей психологии придает новую легитимацию холистической концепции мира на основе великих культурных традиций. Холизм грядущей новой цивилизации будет иметь как научную, так и культурную основу[1].

Холизм и редукционизм

В частности, идея о том, что свойства определенной системы (биологической, химической, социальной, экономической, психической и пр.) не могут быть определены или объяснены через составные части, нашла поддержку в различных областях знаний, где редукционизм может быть применен к ограниченной части объектов и предметов познания, либо не применим вообще.

Холизм противостоит редукционизму, ищущему специфику целого в составляющих его частях и сводящему мироздание к набору некоторых первичных элементов.

Холистическая позиция заключается в приоритетном рассмотрении целого с точки зрения возникающих при взаимодействии элементов в системе новых качеств или целостных свойств, отсутствующих у составляющих систему ингредиентов.

Редукционизм и холизм, как анализ и синтез, должны быть рассмотрены как два комплементарных познавательных приема, эффективных при решении соответствующих проблем. С одной стороны, редукционизм позволяет решать структурного плана задачи и находить связи

высших уровней с низшими. В свою очередь холизм хорош при воссоздании целостной картины объекта или явления, особенно в функциональном отношении.

Однако каждый из этих приемов может быть и бывает гипертрофирован.

Тогда редуccionистская позиция полностью сведет высшее к низшему, откажет высшим формам в специфике и самостоятельности. В такой редуccionистской парадигме развиваются механицизм, физикализм, биологизм (при рассмотрении социальных систем).

Абсолютизация целостности может приводить к отрыву высшего от низшего как в структурном, так и в генетически-эволюционном отношении. Это делает невозможным познание научными средствами высших проявлений бытия: органической живой материи, психологических и социальных систем. На таком методологическом основании развиваются органицизм, витализм, эмерджентизм, холизм и т.п.[2].

Хомский и холизм

Аврам Ноам Хомский (часто транскрибируется как Хомски или Чомски, англ. Avram Noam Chomsky ['noʊm 'tʃɒmski]; 7 декабря 1928, Филадельфия, штат Пенсильвания, США) — американский лингвист, политический публицист, философ и теоретик. Институтский профессор лингвистики Массачусетского технологического института, автор классификации формальных языков, называемой иерархией Хомского. Его работы о порождающих грамматиках внесли значительный вклад в упадок бихевиоризма и содействовали развитию когнитивных наук. Помимо лингвистических работ, Хомский широко известен своими радикально-левыми политическими взглядами, а также критикой внешней политики правительства США. Сам Хомский называет себя либертарным социалистом и сторонником анархо-синдикализма.

В существенно значимых аспектах обогатил гуманитарное знание 20 ст. ("генеративная лингвистика" Хомского в столь значимой мере трансформировала основания традиционалистской структурной лингвистики, что обрела статус "хомскианской революции" в языкознании). Без теории "иннатизма" Хомского затруднительна реконструкция главных параметров философско-логических дискуссий о структуре и принципах функционирования разума. С 1955 Хомский преподает в Массачусетском технологическом институте, профессор этого института. Основные сочинения: "Разум и язык" (русск. изд. - 1972), "Синтаксические структуры" (1957), "Лингвистика Декарта" (1966), "Проблема знания и свободы" (1971), "Правила и репрезентации" (1980), "Знание и язык" (1986), "Язык и политика" (1988), "Язык и мысль" (1994) и др. По мнению Хомского, основополагающая проблема лингвистики как научной дисциплины состоит в отсутствии парадигм, пригодных для систематизации и объяснения избыточного количества неупорядоченных фактов. Лингвистическая теория, согласно Хомскому, имеет дело, в принципе, с идеальным говорящим - слушающим, существующим в совершенно однородной речевой общности, который в совершенстве знает свой язык и не зависит от таких грамматически незначимых условий, как ограничения памяти, оговорки, перемена внимания и т.п. "Таким образом, мы проводим фундаментальное различие между компетенцией (знанием своего языка говорящим - слушающим) и употреблением (реальным использованием языка в конкретных ситуациях). Только в идеальном случае ... употребление является непосредственным отражением компетенции". На практике же употребление не в состоянии непосредственно отражать компетенцию. Цель лингвистики состоит в том, чтобы вычленив из конкретных употреблений фундирующую их систему правил, которой владеет компетентный говорящий - слушающий. Лингвистическая компетенция суть система порождающих процессов. Поскольку одним из общих качеств, присущих всем языкам, выступает их "творческий характер", постольку язык

представляет средства для выражения неограниченного числа мыслей и для реагирования соответствующим образом на беспредельное количество нестандартных ситуаций.

Грамматика конкретного языка, по Хомскому, должна быть дополнена универсальной грамматикой, фиксирующей творческий потенциал языка и его глубинную упорядоченность. Универсальная грамматика, которую предлагает Хомский, по нашему мнению, базируется на философском принципе холизма. "Порождающая грамматика, - отмечает он, - имеет дело, по большей части, с процессами мышления, которые в значительной степени находятся за пределами реального или даже потенциального осознания... Таким образом, порождающая грамматика пытается точно определить, что говорящий действительно знает, а не то, что он может рассказать о своем знании". "Порождающая грамматика" Хомского ориентирована не на анализ и описание некоторых высказываний, а на процедуру логико-математического по сути процесса генерирования всех мыслимых предложений исследуемого языка, это значит, что она указывает на необходимость целостного восприятия языка, а целостность, как мы знаем, - прерогатива холизма.

"Порождающая модель" Хомского исходит из идеи о существовании конечного набора правил, способных предзадать или породить все правильные (и никаких, кроме правильных) предложения языка. В отличие от привычных схем описания языка Хомский перешел к реконструкции процессов его моделирования. Первичной в иерархии динамических моделей выступила схема генерации "по непосредственно составляющим". В отличие от укоренившихся представлений о том, что из звуков рождаются части слов, из частей слов - слова, из последних - словосочетания, а из них - предложения, Хомский предположил, что порождение речи осуществляется от синтаксиса - к фонологии, т.е. отталкиваясь от наиболее абстрактных синтаксических структур. Здесь мы видим нацеленность Хомского идти не от частей к целому, а от целого к частям, что является одним из смысловых

содержаний холизма. Смысл предложения Хомский усмотрел не в синтаксисе, а в семантике, инициировав новое направление в генеративной лингвистике - генеративную семантику. Любые по степени сложности фразы, по Хомскому, могут быть, как из блоков, сконструированы из набора элементарных ("ядерных") фраз. При этом, согласно Х., должны учитываться и при необходимости изменяться (в контексте функционирования введенных им организующих понятий "глубинная структура" и "поверхностная структура"), обусловленные правилами любого языка синтаксические связи внутри фраз. (Традиционалистский синтаксис не был в состоянии адекватно реконструировать соотношение двух предложений: а) девочка ест яблоко; б) яблоко съедается девочкой. Одно это предложение или два - при том условии, что оба они несут идентичное сообщение, но в первом случае девочка - это подлежащее, а во втором - косвенное дополнение в творительном падеже. С точки зрения "глубинной структуры", по Хомскому, "а)" и "б)" - суть одно предложение, с глубинным подлежащим (агентом) - девочкой - и глубинным объектом (пациентом) - яблоком. Как мы видим, глубинная структура Хомского является воплощением принципа холизма, что целое всегда есть нечто большее, чем простая сумма его частей. Если пытаться понять эти предложения по частям, то мы будем считать, что это разные предложения, с различной структурой, если же мы будем смотреть на эти предложения целиком, как заповедал нам принцип холизма, то увидим, что суть предложений одна и та же. Поэтому здесь важно понимать, что целое (глубинная структура) всегда есть нечто более, чем простая сумма его частей. Предложения "а)" и "б)" - поверхностные варианты глубинной структуры: предложение а) - "активная конструкция" выступает как фундаментальная. Переход от "а)" к "б)", согласно Хомскому, - это "пассивная трансформация". "Трансформационный анализ" насчитал около десяти возможных трансформаций: девочка не ест яблоко - Неверно, что девочка ест яблоко (как образчик негативной трансформации) и т.д. По мнению Хомского, данные процедуры имеют важное значение в случаях

анализа двусмысленных фраз (состоящих из одинаковых лексических элементов, но обладающих совпадающими либо различающимися смыслом и значением). Здесь опять же важно видеть эту фразу как целое, а не как сумму частей. "Знать язык, - утверждал Хомский, - значит уметь приписать семантическую и фонетическую интерпретацию глубинной структуре и выделить связанную с ней поверхностную структуру...". Поверхностная структура противостоит глубинной холистической структуре. Используя понятия "компетенция" (competence) и "употребление" (performance), Хомский полагал, что первое из них (аналогичное языку) включает в себя набор внутренне связанных правил, используемых субъектом речи, которые и позволяют последнему генерировать и характеризовать неограниченное количество предложений. Второе является практической реализацией первого (аналог слова). Хомский (в отличие от понимания данной проблемы Б.Скиннером) придавал наиважнейшее значение той функции языка, которая связана с его неограниченным конструктивным потенциалом при очевидно ограниченном объеме изобразительных и фиксирующих вербальных средств. Особенно ярко это демонстрируют, по мнению ученого, дети, проявляющие феноменальные творческие лингвистические возможности (ср. в отечественной традиции: К.Чуковский. "От двух до пяти"). Правила языка ("лингвистические универсалии") мы наследуем как некий интеллектуальный "багаж" вида. Среда лишь способна пагубно воздействовать на эти наши способности и предрасположенности. В качестве доминирующей парадигмы генеративная лингвистика Х. сохранила позиции в США, в Европе же ее заместили более прагматичные и лабильные теории речевых актов и концепты логической семантики[2].

Ноам Хомский публикует результаты своих исследований в книге: Синтаксические структуры / Syntactic Structures. The Hague: Mouton. Впоследствии теория, изложенная в книге, радикально менялась автором, но её первоначальные идеи широко вошли в научный обиход и применялась для изучения мышления, а книга осталась наиболее известной публикацией Н.

Хомского. Рассмотрим основные положения книги с целью понимания, где в его научных изысканиях кроется принцип холизма. Автор считал, что главная проблема лингвистики - как научной дисциплины - состоит в отсутствии моделей, пригодных для систематизации избыточного количества накопленных, но неупорядоченных фактов. Здесь мы сразу видим холистический принцип, ведь мы знаем, что система – это множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определённую целостность, единство. А именно системность является одним из существенных черт, воплощенных в философии холизма. Вопреки теоретическим воззрениям, господствовавшим в то время, с точки зрения Н. Хомского, порядок слов в конкретном предложении невозможно свести к простым ассоциациям. Одно из доказательств этого – дети дошкольного возраста разных народов, точно определяют какие предложения на их родном языке являются грамматически правильными, а какие – нет, даже если эти предложения они ранее не слышали. По гипотезе Ноама Хомского, правила языка («лингвистические универсалии») мы наследуем как некий интеллектуальный «багаж» вида». Часто при описании его идей используют термины: трансформационная, генеративная, порождающая грамматика, поскольку, по мнению Ноама Хомского, у человека каким-то образом существуют конечный набор правил, способных породить все грамматически правильные предложения его родного языка. Им были введены понятия: - Поверхностная / внешняя структура - «как пишется», «как слышится» речь. - Глубинная структура - это исходная структура, определяющая построение предложения. Как мы выяснили ранее, глубинная структура подразумевает использование принципа холизма.

В своих более поздних работах «... Хомский сравнил 4000 языков, на которых говорят народы мира. Эти языки существенно отличаются друг от друга звуками и символами, однако достаточно схожи по синтаксису. Хомский предположил, что существует «схема универсальной грамматики». «Универсальная грамматика» также является примером холистического

принципа, который предполагает целостность, универсальность. Эту универсальность Хомский продемонстрировал на примере составления «универсальной грамматики». Она обусловлена «глубинными структурами», или «врожденными настройками», укорененными в человеческой психике и мозге. «Врожденные настройки» определяют правила образования наполненных значениями предложений и объясняют переводимость одних языков на другие»[3].

Следующая книга Н. Хомского "Аспекты теории синтаксиса" посвящена разработке основ лингвистической теории в плане трансформационной порождающей грамматики и является вторым фундаментальным исследованием автора в этом направлении (первая книга Н. Хомского "Синтаксические структуры"). В книге подведены итоги целого периода (1957—1965гг.) развития и критики трансформационной грамматики и заложены основы так называемого "второго варианта" теории Н. Хомского, свободного от многих недостатков первого варианта. Работа посвящена в основном синтаксическим проблемам, но затрагивает также вопросы фонологии и особенно семантики в той мере, в которой они связаны с синтаксисом. К важнейшим изменениям, внесенным в трансформационную теорию в данной книге, относятся введение в синтаксический компонент лексикона и в связи с этим включение ряда семантических проблем в синтаксис, а также существенная ревизия трансформационного субкомпонента, в частности отказ от факультативных и обобщенных трансформаций. В работе определяются и изучаются в различных аспектах важнейшие понятия современного зарубежного языкознания: "компетенция" и "употребление", "глубинная структура" и "поверхностная структура" (обсуждавшиеся нами выше), и др.; исследуются проблема лингвистического обоснования теоретических построений и другие актуальные лингвистические проблемы. Таким образом, мы видим, что Хомский продолжает начатое в предыдущей книге использование принципа

холизма в своих теоретических наработках[4].

Приведем несколько цитат из книги Хомского "Аспекты теории синтаксиса", которые демонстрируют применение принципа, что целое всегда есть нечто большее, чем простая сумма его частей. О том, как Хомский использует принцип холизма, мы уже говорили, теперь только приведем конкретные примеры (цитаты) из его работы.

«Полномочный представитель интересов семантики в генеративной грамматике — глубинная структура — является также главным средоточием лингвистических универсалий, которым в науке о языке уделяется все больше и больше внимания.»

«Итак, грамматика конкретного языка должна быть дополнена универсальной грамматикой, которая вводит творческий аспект использования языка и выражает глубинные регулярности, которые, будучи универсальными, исключаются из самой конкретной грамматики.»

«Главной задачей лингвистической теории должно являться развитие представлений о языковых универсалиях, которые, с одной стороны, не будут опровергнуты действительными различиями, существующими между языками, и, с другой стороны, будут достаточно содержательными и эксплицитными, чтобы объяснить быстроту и единообразие процесса овладения языком и замечательную сложность и разнообразие порождающих грамматик, являющихся результатом овладения языком[4].

Использованная литература:

1. Ласло Э. Холизм в современной науке [Электронный ресурс] / Э. Ласло // [Kabbalah.info](http://www.kabbalah.info). – URL: <http://www.kabbalah.info/rus/content/view/frame/47602?rus/content/view/full/47602&main>
2. Грицанов А. А. Чомский / А. А. Грицанов, И. Д. Карпенко // Новейший

- философский словарь. – Мн.: Книжный Дом, 2003. – 1280 с.
3. Викентьев И. Л. Ноам Хомский публикует книгу: Синтаксические структуры [Электронный ресурс] / И. Л. Викентьев. – 2010. – URL: <http://vikent.ru/enc/346/>
 4. Хомский Н. Аспекты теории синтаксиса [Электронный ресурс] / Пер. А. Е. Кибрика, В. В. Раскина, Е. Ш. Шовкуна // Под ред. В. А. Звегинцева. – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/homsk/index.php
 5. Верещагин В. Л. К вопросу об истории холизма [Электронный ресурс] / В. Л. Верещагин // Холизм и здоровье . – URL: <http://journal.celenie.ru/index.php/vereschagin>