

Дисциплина «Методология и история науки»

Цель и задачи освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины – сформировать умения и навыки теоретико-методологического анализа конкретно-научных проблем с учетом социокультурного контекста и истории развития научных идей и методов.

Данная цель обусловила постановку и решение следующих **задач учебной дисциплины**:

Итогом дисциплины должно стать:

- углубление знаний обучающихся относительно науки как особой сферы деятельности и активизация их творческих способностей в познании социальной реальности;
- формирование системного видения развития научной мысли, возникновения познавательных проблем, подходов к их решению, тенденций и закономерностей развития науки как специфической деятельности и научного знания;
- осмысление различных моделей, теорий и подходов научного познания, особенностей современной науки, ее методологии, функций, внутренней структуры и трендов развития;
- формирование исследовательских навыков.

Дисциплина «Методология и история науки» относится к базовой части магистерской программы «Коммуникативное пространство современного мегаполиса».

Изучение данной дисциплины обеспечивает обучающихся знаниями и умениями необходимыми при написании магистерской диссертации, развивает научную рефлексию и способствует их становлению как профессионалов.

Дисциплина базируется на имеющихся к этому времени у обучающихся в магистратуре общетеоретических представлениях о специфике научного знания и методологии научного познания, полученных из курсов философии и истории философии, логики, истории социологии, методологии и методики социологических исследований, а также опыте научной работы, сформировавшемся в ходе подготовки курсовых и дипломных работ.

Курс направлен на подготовку магистров к самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

Освоение компетенций, формируемых данной дисциплиной, позволяет продолжить изучение следующих дисциплин магистерской программы: «Методология научного исследования», «Научные теории социального прогнозирования», «Теоретические подходы к конструированию социологического исследования».

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины обеспечивает формирование общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций:

- способности к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);
- способностью использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые и профессионально профилированные знания основ философии и социально-гуманитарных наук (ОПК-4);

- способности к самостоятельному обучению новым методам исследования, к изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности (ОПК-6);
- способности и умения самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения (ПК-1).

Содержание учебной дисциплины и задания для самостоятельной работы

Часть 1. История науки

Тема 1. Многообразие бытия науки. Наука как объект познания

Понятие науки. Наука как система знаний, как процесс получения новых знаний, как социальный институт и как особая сфера культуры. Наука в системе мировоззрений. Философские основания науки. Социальные факторы формирования и развития науки.

Наука как объект изучения. История науки, философия науки, социология науки: особенности предмета и метода, основные концепции. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Два подхода в историографии науки: интернализм и экстернализм.

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Критерии научного знания.
2. Содержание и специфика научного познания.
3. Признаки науки как социального института.
4. Виды философских оснований науки.
5. Специфика предмета истории науки, философии науки и социологии науки.

Задания для самостоятельной работы:

1. Проанализировать проблематику исследований науки, проводимых К. Поппером, И. Лакатосом, Т. Куном, П. Фейерабендом, М. Полани. Результаты тезисно зафиксировать в таблице, указав фамилии ученых и их годы жизни, основные исследуемые проблемы, заключения по ним, основные труды и даты их выхода.
2. Подготовить эссе, раскрывающее философские основания одной из отраслей научного знания.

Возможные темы докладов:

1. Становление и развитие теоретического осмысления научной деятельности.
2. Постпозитивистская философия науки о ее сущности, назначении, методологии.

Основная литература:

1. Ильин В.В. Философия и история науки. Учебник. - 2-е изд., доп. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2005. Главы 2, 3.
2. Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. Итоги столетия: Учеб. пособие. М., 2000. Часть 2. Глава 2.1.

3. Кохановский В.П. Философия и методология науки. Ростов-н/Д., 1999. Главы 1, 11.

Дополнительная литература:

1. Лешкевич Т. Г. Философия науки: традиции и новации: Учебное пособие для вузов. М.: «Издательство ПРИОР», 2001. http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/leshk/index.php
2. Порус В. Н. Философия науки: современные интерпретации // Высшее образование в России. 2006. № 5. С. 128-143. <http://vovr.ru/upload/5-06.pdf>
3. Стёпин В.С. История и философия науки. М., 2011. Глава 1.

Тема 2. Периодизация истории науки. Преднаучный период истории науки

Подходы и принципы периодизации истории науки.

Преднаука и наука. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Преднаучный период истории науки. Знание в традиционных культурах. Эзотерика Востока. Становление первых форм теоретической науки в Древней Греции. Наука, философия и религия в период средневековья. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Влияние христианства на познавательную практику, структуру знания и процессы его функционирования. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Роль арабской цивилизации в развитии средневековой европейской науки.

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Периодизация истории науки Б. Кедрова и В.П. Кохановского.
2. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
3. Проблема “начала науки”.
4. Основные достижения науки Древней Греции, Средневековья, арабской цивилизации.

Задания для самостоятельной работы:

1. Эссе на тему “Периодизация развития науки как проблема”.
2. Конспект Введения и Главы 1 книги Дж. Холтона “Тематический анализ науки”.

Возможные темы докладов:

1. Философские основания познавательной деятельности в Древней Греции.
2. Арабская наука средних веков: тригонометрия, алгебра, оптика, психология, астрономия, география, ботаника, медицина.
3. Средневековые университеты как образовательные и научные институты: содержание, стандарты, нормы, организация образовательной и научной деятельности.
4. Влияние христианства на методологию и практику познавательной деятельности.
5. Методология тематического анализа науки Дж. Холтона.

Основная литература:

1. Ильин В.В. Философия и история науки. Учебник. - 2-е изд., доп. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2005. Глава 1. Параграфы 1.1-1.4.; Глава 5. Параграфы 5.1-5.2.
2. Кохановский В.П. Философия и методология науки. Ростов-н/Д., 1999. Глава 1. Параграфы 2, 4.
3. Порус В. Н. К вопросу о «рациональной реконструкции истории науки» // Высшее образование в России. 2009. № 7. С. 139-146. <http://vovr.ru/upload/7-09.pdf>

Дополнительная литература:

1. Гайденко П.П. История греческой философии в ее связи с наукой. М., 2000.
2. Кедров Б.М. Классификация наук: В 2 кн. М., 1961—1965. http://platonanet.org.ua/load/knigi_po_filosofii/filosofija_nauki_tekhniki/kedrov_b_m_klassifikacija_nauk_v_3_knigakh/30-1-0-3684
3. Холтон Дж. Тематический анализ науки. М., 1981.

Тема 3. Становление и развитие классической науки

Три ответа на средневековую схоластику: Реформация, Возрождение, развитие естественных наук. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт.

Первый научный период развития естествознания (XV–XVIII вв.) и его этапы: коперниканский, галилее-ньютоновский, канто-лапласовский. Первые Академии наук, научные труды, лаборатории. Механицизм и детерминизм как основные доминанты классического естествознания.

Второй период развития науки (рубеж XVIII–XIX вв. до 1895 г.). Формирование науки как профессиональной деятельности. Дифференциация науки. Институционализация науки.

Связь науки с развитием промышленности. Появление технических наук. Развитие термодинамики, электрофизики, электрохимии (работы В. Петрова, Г. Дэви, М. Фарадея). Открытия в естествознании и их роль в формировании диалектического взгляда на природу. Возникновение палеонтологии (Ж. Кювье), эмбриологии (К. Бэр). Появление астрофизики как результат первых интеграционных процессов в науке. Атомно-молекулярное учение в химии (А. Лавуазье, А. Бутлеров, Д. Менделеев).

Развитие гуманитарного и социального знания в контексте социальных процессов становления индустриального общества. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования. Влияние открытий естественных наук на представления об обществе.

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Различия в исследовательских подходах схоластики и новой математизированной экспериментальной науки.
2. Сущность коперниканской, галилее-ньютоновской, канто-лапласовской революций в науке.
3. Механизм и детерминизм в естественных науках.
4. Истоки и сущность диалектического взгляда на природу: ламаркизм, катастрофизм, дарвинизм.
5. Исторический контекст и предпосылки появления социологии как науки.

Задания для самостоятельной работы:

1. Сформулировать философские основания и методологические принципы познавательной деятельности в рамках классической науки. Для каждого пункта по возможности привести событие, открытие, теорию, ученого и проч. интеллектуальные и социальные факты и обстоятельства, послужившие причиной, “отправной точкой” для формирования этой особенности классической науки. Результаты работы оформить в табличку (2 столбца: 1 - особенность; 2 - с чем связана). Составленную таблицу выслать на почту.

Возможные темы докладов:

1. Методологические принципы классической науки в естествознании и учении об обществе: сравнительный анализ.
2. Достижения классической науки и мировоззренческие перевороты.

Основная литература:

1. Ильин В.В. Философия и история науки. Учебник. - 2-е изд., доп. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2005. Глава 1. Параграф 1.5.; Глава 5. Параграф 5.3.
2. Кохановский В.П. Философия и методология науки. Ростов-н/Д., 1999. Глава 2. Параграфы 1-3; Глава 4. Параграф 1.
3. Добренков В.И., Кравченко А.И. История зарубежной социологии. М.: ИНФРА-М, 2004. Раздел 1. Глава 1.

Дополнительная литература:

1. Гайденок П.П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой. М., 2000.
2. Кохановский В.П. Философия и методология науки. Ростов-н/Д., 1999. Глава 9.
3. Степин В.С. Научная рациональность в техногенной культуре: типы и историческая эволюция // Вопросы философии.
http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=533&Itemid=52

Тема 4. Постклассическая и постнеклассическая наука

Наука классическая, постклассическая и постнеклассическая: социокультурный контекст возникновения, философские основания, объекты, методология, особенности картины мира.

Социокультурный контекст становления неклассической рациональности. Наука и постмодерн. Основные положения и принципы неклассического рационализма: идея «мир – сложная система», принцип антиномичности объекта, принцип субъективированного объекта, идея личностного знания, принцип дополнительности, идея статистического детерминизма, принцип теоретической гетерогенности и методологического плюрализма, идея автономии научной рациональности социально-гуманитарного типа, популяционизм.

Социокультурный контекст становления постнеклассической рациональности. Понятие «глобальный эволюционизм». Основные положения и принципы постнеклассического рационализма: принцип органицизма, антропный принцип, принцип теоретического и методологического универсализма, принцип диалогизма, принцип субъективированного объекта и объективированного субъекта, принцип социокультурной детерминации знания, принцип синтеза идей детерминизма и стохастичности, принцип синтетичности научного знания. Становление нового образа научного мышления: концепция самоорганизации. Всеобщая организационная наука А.А. Богданова. Теория систем Л. фон Берталанфи. Понятие синергетики (Г. Хакен, И. Пригожин).

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Революционные открытия в естественных науках к. XIX - н. XX века (радиоактивность, электрон, модели атома, квант действия (постоянная Планка), специальная и общая теория относительности, корпускулярно-волновой дуализм, принцип неопределенности Гейзенберга) и их связь с философией и методологией науки.
2. Происхождение идеи и принципы концепции самоорганизации.
3. Тектология А.А. Богданова.
4. Понятия и ключевые компоненты теории систем Л. фон Берталанфи.

Возможные темы докладов:

1. Облик неклассической науки.
2. Принципы и социокультурные предпосылки формирования постнеклассической науки.
3. Синергетика как теория самоорганизации и развития сложных систем.
4. Практическое применение общей теории систем в XX веке.

Дискуссия с заранее определенными оппонентами “Методологический спор классической, постклассической и постнеклассической науки”.

Основная литература:

1. Ильин В.В. Философия и история науки. Учебник. - 2-е изд., доп. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 2005. Глава 5. https://drive.google.com/folderview?id=0B8gU3q_Cgs6KSW9aZ2lMSWNtRVU&usp=sharing
2. Князева Е. Н., Курдюмов С. П. Синергетика: Начала нелинейного мышления // Общественные науки и современность. 1993. № 2. <http://spkurdyumov.ru/what/sinergetika-nachala-nelinejnogo-myshleniya/>
3. Кохановский В.П. Философия и методология науки. – Ростов-н/Д., 1999. Глава 9.

Дополнительная литература:

1. Буданов В.Г. Методология синергетики в постнеклассической науке и в образовании. Изд. 3-е дополн. --- М.: Издательство ЛКИ, 2009. С. 48-63.
2. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой. М.: Прогресс, 1986.
3. Стёпин В.С. История и философия науки. М., 2011. Глава 8.
4. Степин В.С. Научная рациональность в техногенной культуре: типы и историческая эволюция // Вопросы философии. http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=533&Itemid=52

Тема 5. Особенности и тенденции развития науки в XXI в.

Панорама современной науки. Объектный мир, средства и методы научного исследования в XXI в. Классификация естественных и гуманитарных наук. Интеграция наук и расширение сфер междисциплинарного взаимодействия. Гуманитарность и гуманитаризация. Парадоксы современной науки. Фундаментализм и антифундаментализм.

Наука в культуре современного общества. Сциентизм и антисциентизм. Этическая проблематика науки. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Гуманитаризация научного знания.
2. Фундаментализм и антифундаментализм в науке.
3. Сциентизм и антисциентизм как мировоззренческие позиции.
4. Концепция этики ответственности.
5. Отличия традиционалистского и техногенного типов цивилизационного развития.

Задания для самостоятельной работы:

1. В письменной форме кратко раскрыть сущность следующих концепций: “гуманитаризация научного знания”, “сциентизм”, “антисциентизм”, “фундаментализм в науке”, “антифундаментализм в науке”, “традиционалистский тип цивилизационного развития”,

“техногенный тип цивилизационного развития”, концепция этики ответственности Г. Йонаса.

Возможные темы докладов:

1. Научный прогресс и этика ответственности.
2. Дж. Хорган о конце науки: аргументы за и против.
3. Концепция пост-академической науки Дж. Зимана.
4. Взаимодействие науки и образования в современном обществе.
5. Современная научная картина мира ее место в мировоззрении россиян.
6. Кризис фундаментализма в современной науке.
7. Наука и социальный прогресс.
8. Наука в современном мире: перспективы и риски развития.

Конференция с представлением проблемных докладов.

Основная литература:

1. Ильин В.В. Философия и история науки. Учебник. - 2-е изд., доп. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 2005. Глава 1. Параграфы 1.6-1.7; Главы 5, 7.
2. Кохановский В.П. Философия и методология науки. – Ростов-н/Д., 1999. Глава 1. Параграф 6; Глава 3.
3. Стёпин В.С. Наука и псевдонаука в культуре современной цивилизации // Судьбы естествознания. Современные дискуссии. М., 2000. <http://razumru.ru/pseudo/stepin.htm>

Дополнительная литература:

1. Стёпин В.С. История и философия науки. М., 2011. Глава 8.
2. Степин В.С. Научная рациональность в техногенной культуре: типы и историческая эволюция // Вопросы философии. http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=533&Itemid=52
3. Хорган Дж. Конец науки: взгляд на ограниченность знания на закате Века Науки. СПб.: Амфора, 2001.

Часть 2. Методология науки

Тема 6. Система научного знания и ее динамика

Знание – результат познавательной деятельности человека. Типология знаний. Обыденные и научные знания. Критерии научного знания. Основные уровни и методы научного познания. Методы познания и формы знания эмпирического и теоретического уровней. Эмпирические методы: наблюдение, эксперимент, описание и систематизация фактов. Два способа построения теорий (аксиоматический и гипотетико-дедуктивный) и их применение в науке. Логические методы исследования. Классификация наук по предмету и методу: гуманитарные, общественные, технические и естественные. Классификации наук Аристотеля, Ф. Бэкона, Г. Гегеля, О. Конта, Г. Спенсера, Ф. Энгельса, В. Дильтея, В. Виндельбанда и Г. Риккерта, В.И. Вернадского, Б.М. Кедрова. Вертикальная структура научного знания: научная картина мира, теории, научные факты.

Концепции развития науки. Кумулятивные (У. Уэвелл) и некумулятивные (Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд) концепции развития научного знания. Эволюционная модель развития науки С. Тулмина. Общие закономерности развития научного знания.

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Сущность и типы знаний.

2. Уровни и соответствующие методы познания.
3. Определения понятий “научный факт”, “теория”, “научная картина мира”.

Задания для самостоятельной работы:

1. Составить таблицу, характеризующую основные концепции развития науки. Столбец 1 - ФИО авторов (У. Уэвелл, С. Тулмин, Т. Кун, И. Лакатос). Столбец 2 - общая характеристика развития науки (прогрессивное/регрессивное, эволюционное/революционное и т.д.). Столбец 3 - движущие силы развития науки и содержание происходящих изменений.
2. Дать определение личностного знания согласно М. Полани.

Возможные темы докладов:

1. Научное знание как система: структура, компоненты и их взаимосвязь.
2. Социальная обусловленность науки и собственные детерминанты развития научного знания.

Основная литература:

1. Кохановский В.П. Философия и методология науки. – Ростов-н/Д., 1999. Главы 4, 5, 8, 11.
2. Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции и новации: Учебное пособие для вузов. М.: «Издательство ПРИОР», 2001. — 428 с.
http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/leshk/index.php
3. Печенкин А.А. Закономерности развития науки // Вестник Моск. Ун-та. Серия.7. философия. 1996. №3.
4. Рузавин Г.И. Методология научного познания: Учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.

Дополнительная литература:

1. Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. Итоги столетия: Учеб. пособие. - М., 2000. Главы 2.2 и 2.3.
2. Никифоров А. Л. Философия науки: История и методология. М., 1998.
3. Фейерабенд П. Против метода // Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986. с.125-467. <http://www.psylib.org.ua/books/feyer01/index.htm>

Тема 7. Методология гуманитарного и социального познания

Специфика объектов социального и гуманитарного познания. Аксиологический аспект в социальном познании. Особенности эмпирического и теоретического знания в социальных и гуманитарных науках. Проблема закономерностей и закона в социальном познании. Натурализм и антинатурализм как программы развития социального и гуманитарного знания.

Проблема социогуманитарного знания в западной философии XIX - XX вв. Баденская школа неокантианства (В. Виндельбанд и Г. Риккерт) о предмете и методологии двух типов наук: наук о природе и наук о культуре. Философия символических форм Э. Кассирера. Методология наук о культуре М. Вебера. Герменевтика в академическом варианте философии жизни В. Дильтея. Фундаментальная онтология М. Хайдеггера и проблема герменевтики. Герменевтика Х.-Г. Гадамера. Герменевтика П. Рикера. Основные черты структурализма и постструктурализма. Эволюция теоретических воззрений М. Фуко. Грамматология Ж. Деррида.

Специфические методы социального познания. Объяснение и понимание в социальном познании. Виды доказательств и способы объяснения в социогуманитарном познании. Системный

анализ и его принципы: целостность, структурность, множественность описания. Возможности, ограничения и риски социального проектирования и социального конструирования.

Проблема научного и «ненаучного» социогуманитарного знания. Роль картины мира, норм и идеалов знания, ценностей и философских оснований в становлении социального и гуманитарного знания. Истина и ее критерии в социальном и гуманитарном знании. Идеологии, мифы и утопии в социальной практике.

Вопросы для подготовки к занятию:

1. Специфика социогуманитарного познания в отличие от естественнонаучного.
2. Сущность и методы наук о природе и наук о культуре в философии неокантианства.

Задания для самостоятельной работы:

1. Прочитать учебник Кохановского (см. список литературы) главу 10, параграф 8. Выписать специфику социогуманитарного познания и продумать свои аргументы в поддержку позиций (или аргументы против).

Возможные темы докладов:

1. Принципы герменевтики как методологии социогуманитарного познания.
2. Структурализм и постструктурализм как методология социогуманитарного познания.

Основная литература:

1. Зотов А.Ф. Современная западная философия. - М., 2001.
2. Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. Итоги столетия: Учеб. пособие. - М., 2000. Часть 1.
3. Кохановский В.П. Философия и методология науки. – Ростов-н/Д., 1999. Глава 10.

Дополнительная литература:

1. Лешкевич Т. Г. Философия науки: традиции и новации: Учебное пособие для вузов. М.: «Издательство ПРИОР», 2001. — 428 с.
<http://www.gumer.info/bogoslov/Buks/Philos/leshk/index.php>
2. Порус В. Н. Гуманитарное знание и последствия «лингвистического поворота» // Эпистемология и философия науки. 2006. Т. 10. № 4. С. 53-58.
<http://elibrary.ru/item.asp?id=15563322>

Перечень тем научных проектов

1. Философские основания и научная парадигма магистерского исследования.
2. Трансформации методологии эмпирического и теоретического уровней познания и их взаимосвязи в истории науки.
3. Парадигмальная история развития социологической мысли.
4. Социальные и философские предпосылки формирования опытной науки.
5. Великие географические открытия и развитие науки XV-XVII вв.
6. Великие географические открытия и трансформации мышления в XV-XVII вв.
7. Отражение промышленной революции XVIII-XIX вв. в общественном мнении.
8. Промышленный переворот в России и его последствия для науки и образования.
9. Роль математического знания в становлении методологии классической науки.
10. Институционализация классической науки и изменения социальной структуры западных обществ.

11. Методологические принципы классической науки в естествознании и учении об обществе.
12. Развитие гуманитарного и социального знания в контексте социальных процессов становления индустриального общества.
13. Роль аполлонического типа культуры в становлении европейской науки.
14. Фаустовский тип культуры и развитие европейской науки.
15. Социокультурный контекст становления постнеклассической рациональности.
16. Переход от классической к неклассической рациональности в социальном знании.
17. Переход от неклассической к постнеклассической рациональности в социальном знании.
18. Практическое применение общей теории систем в XX веке.
19. Современная наука и стиль мышления эпохи.
20. Парадигмы социологии в XXI веке.
21. Кибернетическая революция и трансформация мышления.
22. Перспективы развития методологии социогуманитарного познания.
23. Аргументы за и против методологического анархизма П. Фейерабенда с точки зрения социального познания.
24. Специфика социального познания: виды доказательств и способы объяснения.
25. Герменевтическая методология социогуманитарного познания.
26. Проблемы социогуманитарного познания в парадигме постмодерна.
27. Использование принципов синергетики в современных социальных науках.

*Выполнение научного проекта включает написание **письменной работы на тему** и подготовки **презентации**. Текст и презентация высылаются преподавателю на электронную почту **до 15 декабря**. Присланные позже работы рассмотрены не будут. Темы проектов **в группе не должны повторяться**. Записаться на проект можно тут. <https://docs.google.com/document/d/1PRVKPDjGjj1CWfEjAIwGasimTgmVyRmHOPslxАНCbAw/edit?usp=sharing>*

Требования к составлению и оформлению научного проекта => см. требования к письменным работам ниже (в особенности к эссе).

Объем текста проекта - не менее 7 страниц текста (без титульного листа и литературы).

Вопросы к зачету

1. Понятие науки. Наука как система знаний и социальный институт.
2. Наука как объект познания: история науки, философия науки, социология науки.
3. Позитивистская и постпозитивистская традиция в интерпретации науки.
4. Методология науки К. Поппера.
5. Парадигмы научного знания Т. Куна, исследовательские программы И. Лакатоса и концепция неявного знания М. Полани.
6. Концепция методологического анархизма П. Фейерабенда.
7. Проблема периодизации развития науки.
8. Преднаука (Древний Восток, Античность, Средневековье).
9. Социокультурный контекст возникновения, философские основания и методология классической науки.

10. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам.
11. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт.
12. Коперниканская, галилее-ньютонианская, канто-лапласовская революции в науке.
13. Развитие знания в контексте социальных процессов становления индустриального общества.
14. Методологические принципы классической науки в учении об обществе.
15. Социокультурный контекст возникновения, философские основания и методология неклассической науки.
16. Принципы постнеклассической науки. Понятие синергетики (Г. Хакен, И. Пригожин).
17. Три основных уровня методологии: методология философская, общенаучная, конкретно-научная.
18. Проблема соотношения естественнонаучного и социогуманитарного знания: специфика объекта, методологии, критериев научности.
19. Методология социогуманитарного познания.
20. Проблема социогуманитарного знания в западной философии XIX - XX вв. (В. Виндельбанд и Г. Риккерт, М. Вебер).
21. Герменевтика как метод социального познания (В. Дильтей, М. Хайдеггер, Х.-Г. Гадамер, П. Рикер).
22. Структурализм и постструктурализм в социогуманитарном познании.
23. Гуманитаризация и гуманизация науки.
24. Наука в культуре современного общества.
25. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).